

АННОТАЦИЯ

к диссертационной работе Эбубэкіровой Арайлым Есімханқызы на соискание ученой степени доктора философии (PhD) по специальности «8D02202-Религиоведение» на тему «Лингвистическая парадигма при дискурсивном изучении религии»

Общая характеристика исследовательской работы. Исследование направлено на разработку и обоснование лингвистической парадигмы как теоретико-методологической основы комплексного дискурсивного изучения религии. Современная лингвистическая парадигма рассматривает язык не только как систему символов, но и как средство выражения человеческого опыта, ценностей и мировоззрения. В рамках этой парадигмы дискурсивное изучение религии рассматривает религиозный язык как особую форму дискурса, отражающую духовный, культурный и социальный образ мира. Лингвистический анализ религиозного дискурса позволяет определить, как посредством языка формируется религиозное сознание, распространяется знание и регулируются отношения между верующим и религиозной властью.

Актуальность исследования. Выбор темы «Лингвистическая парадигма при дискурсивном изучении религии» стал актуальным и необходимым в связи со значительными изменениями в гуманитарных науках. Религиозный феномен следует рассматривать не только с точки зрения теологии, культурологии, социологии, но и как сложную, организованную, коммуникативную систему с уникальными характеристиками. Поэтому выявление особенностей языковой парадигмы в современном религиозном дискурсе и определение сферы ее применения является важным показателем исследования. Данная работа представляет собой исследование на стыке быстро развивающихся наук. К ним относятся лингвистика текста, социолингвистика, прагматика, теолингвистика и религиоведение. Религия, как фундаментальный компонент человеческой цивилизации, устанавливает тесную связь с языком и языковыми средствами в процессе передачи своих учений, требований и ритуалов в вербальной или невербальной форме. Поэтому ее можно охарактеризовать как «феномен слов». Имеющаяся научная литература требует, чтобы изучение религиозной коммуникации учитывало не только текст, но и человеческую деятельность в сфере религии. Диссертация направлена на переход от традиционных ограничений филологических исследований религиозных текстов к изучению полноценного коммуникативного события. Необходимость смены исследовательской парадигмы обусловлена уникальными конститутивными свойствами религиозного дискурса. Его свойства невозможно объяснить без системной лингвистической модели. Выбор темы обоснован необходимостью определения и систематизации границ использования лингвистических средств в данной области исследований. В контексте данного исследования лингвистическая парадигма определяется как совокупность теоретико-методологических принципов, обеспечивающих интеграцию лингвистических

средств в процесс дискурсивного изучения религии. В рамках этой парадигмы вербальные и невербальные знаки в религиозной системе имеют не только репрезентативное, но и конститутивное, сакральное значение. По сравнению с обычной лингвистической интерпретацией предлагаемая парадигма расширяет область анализа и включает изучение процессов возникновения, функционирования и интерпретации религиозного языка. Анализ не ограничивается внутренним содержанием сакрального текста, но также его жанровыми проявлениями и функцией в современных социально-коммуникативных каналах. Таким образом, лингвистическая парадигма как методологическая основа вносит ясность в описание функции и структуры религиозного дискурса.

Актуальность темы характеризуется необходимостью формирования междисциплинарного подхода к описанию религиозного дискурса. Традиционные методы детально изучали религиозные тексты. Цель данной работы – создание возможности для получения целостного понимания данного феномена путем синтеза лингвистических методов с антропологическими и лингвокультурологическими. Поскольку одним из участников религиозного дискурса являются высшие силы, изучение механизмов, направленных на создание и поддержание его уникальной атмосферы, требует специального лингвистического инструментария. С социально-коммуникативной точки зрения актуальность темы возросла в связи с активным вовлечением религиозного дискурса в общественную жизнь и трансформацией коммуникативной среды в процессе глобальной цифровизации. Переход от традиционного изучения текста к дискурсивно-лингвистическому исследованию крайне важен для полноценного изучения религии. Инструментарий классической лингвистики бессилен для описания и объяснения механизмов фидеистической коммуникации. Дискурсивный анализ позволяет изучать не только языковую структуру, но и контекст, интенции, властные отношения, а также роль невербальных средств в религиозной коммуникации. Актуальность темы также проясняется историко-культурным контекстом. Обзор языковых конфликтов в истории священных текстов показывает, что языковые проблемы, возникавшие при толковании и переводе этих текстов, становились основой масштабных социальных и религиозных конфликтов. Лингвистическая парадигма в дискурсивном исследовании может предоставить объективный инструментарий, обеспечить конкретный лингвистический анализ и стать основой регулирования коммуникации. Актуальность темы в прикладном плане также обосновывается результатами региональных исследований. Обращение к религиозной ситуации в Республике Казахстан, изучение особенностей религиозной коммуникации в данном регионе, рассмотрение её адаптации к цифровому пространству позволяет апробировать предлагаемую лингвистическую парадигму на основе сложных динамических ситуаций и продемонстрировать её практические преимущества.

Актуальность темы диссертации обусловлена представлением научных выводов, направленных на решение методологических и эмпирических

трудностей, с которыми сталкивается критическое изучение религии на современном этапе. Основной научный вклад заключается в решении эпистемологических проблем при изучении религиозных феноменов. Если исследователь основывает свою работу на субъективном опыте и мнениях, будет сложно проверить результаты исследования и определить, направлено ли оно на определённые теологические выводы. Следовательно, исследователь должен анализировать религиозный опыт только через «объективные принципы». Предлагаемая работа пытается решить эту проблему, основывая свою методологию на лингвистической парадигме. В диссертации в качестве эмпирической основы рассматриваются объективные языковые феномены, такие как формальная структура, грамматика, лексика и организация дискурса. Это позволяет исследователю анализировать формирование и передачу религиозных концептов, не углубляясь в основные метафизические выводы. Это обеспечивает методологическую нейтральность и научную точность.

Методологический выбор имеет особое научное значение, поскольку он применим к масштабному и сложному современному дискурсу, где религия пересекается со СМИ и политикой. Хотя дискурсивные исследования религии ограничиваются качественным анализом, предложенная в работе лингвистическая парадигма позволяет проводить и количественные исследования. Лингвистическая парадигма может служить основой для конкретного анализа дискурсивной реконструкции религиозной семантики в секулярном контексте.

Актуальность темы обусловлена отсутствием комплексных исследований в формирующейся междисциплинарной области языка и религии. Эта область, в силу своей уникальности, требует интеграции лингвистических методов с изучением религии в дискурсивном контексте, включая такие разнообразные области, как институциональный, ритуальный, медийный и общественный дискурсы. В исследовании использовались интерактивные элементы в дополнение к тексту, что особенно важно для понимания современной религиозной коммуникации в цифровых пространствах. Синтезируя дискурсивное изучение религии и лингвистическую парадигму, диссертация предлагает структурную основу для анализа весьма сложного, небуквального использования религиозного языка. Вместо простого обсуждения философских теорий о некогнитивном религиозном языке, использование инструментов лингвистической парадигмы обеспечивает лингвистически проверяемую и структурированную основу.

Диссертация вносит вклад в научное знание, непосредственно обращаясь к фундаментальной методологической проблеме в данной области, а именно к определению и анализу религиозного языка. Рассматривая изучение религиозного языка с использованием конкретных языковых структур, авторы показывают, что решение проблемы определения и анализа религиозных явлений кроется в самом языке, при условии, что аналитический подход достаточно формализован и систематичен.

Тема актуальна для преодоления критического методологического барьера, и исследовательская работа предлагает как эмпирическую строгость, так и критическую глубину, необходимые для развития научного дискурса. В диссертации обосновывается методологический подход, демонстрируя важность выхода за рамки существующей методологической поляризации. Для создания структурных, когнитивных и количественно оцениваемых моделей используется лингвистическая парадигма, что обеспечивает аналитическую строгость, обычно не встречающуюся в чисто качественных исследованиях дискурса. В работе также уделяется внимание дискурсивному изучению религии, что гарантирует неразрывную связь формального лингвистического анализа с исторической, контекстуальной и политической динамикой власти и смыслообразования в обществе.

Исследование повышает эмпирическую валидность и методологическую устойчивость дискурсивных исследований религии, преобразуя герменевтические наблюдения высокого уровня о социальном конструировании реальности в систематический, основанный на текстах и потенциально поддающийся количественной оценке анализ, а также предлагая перспективу, способную решать сложные задачи современной и цифровой религиозной коммуникации. Этот синтез гарантирует академическую уникальность работы, её глубокий междисциплинарный характер и представляет собой значительный шаг к методологической зрелости, необходимой для поддержки критических научных исследований религии в XXI веке.

Уровень исследований по теме. Необходимые для данного исследования основы теорий дискурса изложены в трудах учёных, занимавшихся герменевтикой и психоанализом, а также в работах по теории текста и жанра. Важное место в изучении темы занимают исследования в области теолингвистики и лингвокультурологии. Эти подходы позволяют понять взаимосвязь языковых структур и культурных концептов, определить, что дискурс в сфере религии напрямую связан с самим человеком и его культурными основами. Несмотря на обилие теоретических материалов, связанных с изучением религиозного дискурса, в исследованиях всё ещё существуют определённые пробелы, и результаты диссертации направлены на их сокращение. Например, в опубликованных работах отсутствует единая, целостная модель лингвистической парадигмы, включающая конститутивные свойства религиозного дискурса. Недостаточно изучены его конкретные участники, фидеистические характеристики, а также то, как использование готовых, заученных текстов в процессе коммуникации формирует его лингвистические и жанровые особенности. Традиционные исследования не рассматривают невербальные средства религиозного дискурса беспристрастно и не раскрывают их значение в процессе проповеди и пропаганды, в совершении религиозных ритуалов. Можно также сказать, что новая коммуникативная реальность – религиозный дискурс в цифровой среде – не изучена. Его анализ, адаптированный к жанрам Интернета, требует нового методологического инструментария. Отсутствует также комплексный,

системный лингвистический анализ религиозного дискурса, о чём свидетельствуют данные поликонфессионального общества.

Изучение взаимосвязи религии и языка, влияния религии на языковые процессы и, наоборот, влияния языка на религию, нашло своё место в трудах учёных, известных как основоположники лингвистики. Например, *Эйнар Хауген* в Его работа «*Норвежский язык в Америке*» (1953) иллюстрирует взаимосвязь между религиозной принадлежностью, самоопределением и языковым переходом на примере норвежцев в Америке. Работа *Джошуа Фишмана* «*Языковая верность в Соединённых Штатах*» (1966) до сих пор считается междисциплинарным руководством по влиянию религиозных факторов на процессы смены или сохранения языка в условиях иммиграции. *Уильям Стюарт*, *Чарльз Фергюсон*, *Дэвид Кристал* опубликовали в этот период ряд статей о взаимосвязи религии и языка. *Уильям Самарин* написал «*Язык в религиозной практике*» (1982). В 2006 году *Дж. Фишман* отредактировал сборник «*Исследования по социологии религии и языка*». В 2009 году *Сипра Мукерджи* собрал статьи по теме «*Язык и религия*» в «*Международном журнале социологии языка*». В 2010 году *Топ Омони* написал работу «*Социология языка и религии: изменение, конфликт и установление*». В октябре этого года на расширенном заседании Австрийской ассоциации прикладной лингвистики обсуждалась роль языка в репрезентации, построении и фрагментации религии и религиозности. А работа *Дж. Фишмана* «*Декалог основных теоретических ориентаций в социологии языка и религии*» (2006) рассматривается как работа, регламентировавшая методологию проведения исследований в этой области. Среди работ, в которых рассматривается взаимосвязь языка и религии, можно выделить такие исследования, как «*Языковая идеология, христианство и идентичность: критические эмпирические исследования христианских институтов как альтернативных пространств*», опубликованное *Ханом Х. и Варгезе М.* в 2019 году, в котором обсуждались религия и языковая идеология, работа *А. Агаджаняна* (2017) «*Традиция, мораль и сообщество: формирование православной идентичности в путинской России*», посвященная религиозной и языковой политике, а также работа *С.Л. Дина и К.Л. Го* (2020) «*Влияние религии на сохранение и изменение языка*». В целом, существует множество работ, посвященных взаимосвязи религии и языка. Например, *Фонсека К.* (2007) «*Интерпретация культур: избранные эссе*», *Хатчисон Дж.А.* (1959) «*Теология культуры Пауля Тиллиха*», *Шиффман Х.* (2012) «*Лингвистическая культура и языковая политика*». В этих работах язык и религия описываются как особенно важные и влиятельные компоненты культуры. Отечественные исследователи, такие как *Кайдаров А.* (1985) «*Этнолингвистика*», *Манкеева З.А.* (2008) «*Когнитивные основы этнокультурных названий в казахском языке*», *Есим Г.* (2019) «*Хаким Абай*» приходят к выводу, что религия является источником культуры, а язык — носителем этой культуры. *Книттер П.Ф.* (2010) в своей работе «*Социальная работа и религиозное разнообразие: проблемы и возможности*» и *Дарраз М.* (2008) в своей работе «*Addeen*» (Религия) анализируют принятие религиозного языка и его вклад в культуру

каждой нации. В таких работах, как Кервин У.С. (2019) «Измерения поклонения в молитве Шма: ресурсы для христианского литургического богословия», Тайлер К. (2003) «Многочисленное оклеветанное и непонятое вечное сознание», Цукерманн Г. (2006) «Этимологическое отчуждение и сила «лексической инженерии» в иудаизме, исламе и христианстве: социально-философская перспектива» исследователи описывают влияние языка на религию и то, как язык может изменить определение религии. С. Энглер и М.К. Гардинер (2017) в «Семантика и священное» исследуют влияние религии на язык и семантику языка.

Формирование концепции дискурс-анализа как отдельного направления в лингвистике произошло во второй половине XX века. В этот период были опубликованы важные труды представителей европейской школы лингвистики текста (Т. А. ван Дейк, В. Дресслер, Дж. Петти) и фундаментальные труды американских лингвистов (У. Лабов, Дж. Граймс, Р. Лонгакр, Т. Гивон, У. Чайф), связывающие дискурсивные исследования с традиционной лингвистической тематикой. В 1980–1990-х годах были опубликованы общие теории, справочники и учебники по теории дискурса. Среди них были «Дискурсивный анализ», опубликованный Дж. Брауном и Дж. Юлом в 1983 году, «Структура социального действия: исследование, основанное на анализе повседневного диалога» под редакцией Дж. Аткинсона и Дж. Херитеджа в 1984 году и четырёхтомный «Справочник по дискурсивному анализу» под редакцией Т.А. ван Дейка в 1985 году. Можно отметить такие работы, как под редакцией С. Томпсона, В. Манна «Описание дискурса» в 1992 году, «Транскрипция дискурса», написанная авторами во главе с Ж. Дюбуа в 1993 году, «Дискурсивные исследования», опубликованные Дж. Ренкемой в 1993 году, «Ориентация на дискурс» Д. Шиффрина в 1994 году, «Дискурс, сознание и время», опубликованные В. Чайфом в 1994 году, и двухтомное «Дискурсивные исследования: междисциплинарное введение» под редакцией Т.А. ван Дейка в 1997 году.

Анализируя отечественные исследования по выбранной нами теме, мы выявили ряд тенденций. Во многих случаях наблюдается тенденция к использованию дискурса и дискурс-анализа в филологических и политологических исследованиях. Например, работы А.М. Жакулаева диссертация на соискание ученой степени доктора философии (PhD) «Исторический дискурс в современной казахской прозе» (2024), диссертация Г.Б. Норузовой на соискание ученой степени доктора философских наук (PhD) «Лингвопрагматическая специфика юридического медиадискурса» (2018), диссертация Р.К. Койлыбаевой на соискание ученой степени доктора философских наук (PhD) «Лингвоаксиологический аспект казахского семейного дискурса» (2023), диссертация на соискание ученой степени доктора философии (PhD) Ш.Г. Абдировой «Казахский идеологический дискурс и концепция «Духовного обновления» (2023), статья С.Т. Алпысбаевой «Критический дискурс-анализ (КДА) – лингвистически эффективный инструмент исследования социальных явлений» (2020), статья С. Тасымовой «Возможности коммуникативного воздействия дискурса» (2007), статья Е.А.

Ловчиковой «Лингвистические особенности жанра мгновенных сообщений в виртуальном дискурсе» (2013), посвященная проблеме дискурса в цифровом пространстве, монография Ж.А. Нуршаиховой «Семантический анализ и дискурсивные стратегии сайта: на материале сайтов казахстанских компаний» (2016), монография Б.А. Ахатовой «Политический дискурс и языковое сознание» (2006). Что касается работ, непосредственно связанных с религиозным дискурсом, в том числе и принимающих ислам в качестве основного объекта термин «дискурс» употребляется в значении «обсуждение» и «описание». Среди них: работа Ш.С. Рысбековой «Антропологический дискурс в современной религиозной философии» (2009), статья К.С. Назарбека «Политико-правовой дискурс о понятии «религиозный экстремизм» (2013), работа Г. Курмангалиевой «Исламская философия в современном дискурсе: проблемы и тенденции» (2013), статья Г.Г. Соловьевой «Аль-Газали и современный религиозный дискурс» (2016), статья К.М. Казкенова «Религиозные процессы в Казахстане: диалог, дискуссия, дискурс» (2003), статья Г. Алтыспаевой «Исламский дискурс в государственной-конфессиональной политике советской власти в Казахстане в 1920-1930-е годы» (2022), статья А.П. Шахармана «Структурный анализ религиозного дискурса» (2020), диссертация Е.В. Музыкиной на соискание ученой степени доктора философских наук (PhD) «Исламский культурный компонент в этическом дискурсе Тарика Рамадана и Зияуддина Сардара» (2018), диссертация О. Самета на соискание ученой степени доктора философских наук (PhD) «Столкновение цивилизаций и диалогический дискурс в исламе (на материале источников школы Абу Ханифы)» (2017). Исходя из этого, можно сделать вывод, что, хотя в нашей стране и проводились исследования, связанные с темой диссертации, касающиеся самого дискурса, его форм, его связи с другими областями науки и его функции в религиозном контексте, исследований, посвящённых дискурсивному изучению религии и использованию возможностей лингвистической парадигмы при проведении данного исследования, практически не проводилось. Этот вывод, в свою очередь, обосновывает актуальность и необходимость выбранной темы и проведённого исследования, представленной теоретической и эмпирической информации, а также сделанных выводов.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования является религиозный дискурс, изучаемый на основании лингвистической парадигмы. Это сложное, социально значимое, формальное и клишированное коммуникативное явление. Предметом исследования являются лингвокоммуникативные особенности религиозного дискурса, презентация религиозных смыслов и ценностей на основе современной языковой парадигмы. В рамках темы анализируются проявление и функционирование религиозного дискурса на основе различных видов коммуникативной деятельности (проповедь и пропаганда, цифровая среда) и его региональные особенности на примере Республики Казахстан.

Цель и задачи исследования. Цель работы – выявить, систематизировать, анализировать особенности религиозного дискурса в

рамках дискурсивно-лингвистической парадигмы. Для достижения этой цели были поставлены следующие задачи:

- Определить структуру, функции и конститутивные свойства религиозного дискурса, охарактеризовав религиозный дискурс как феномен слов;

- Обосновать лингвистическую парадигму как теоретико-методологический центр исследования;

- Рассмотреть понятие «религия» как полноценную дискурсивную структуру;

- Дать лингвистический обзор истории священных текстов, проанализировав основные тенденции во взаимоотношениях языка и религии с диахронической точки зрения;

- Изучить методологию дискурс-анализа путем анализа теологических и лингвистических принципов, необходимых для понимания религиозного дискурса;

- Выявить языковые тенденции и методы в религиозном дискурсе, основанные на использовании вербальных и невербальных средств;

- Проанализировать проповедь с дискурсивной и лингвистической точки зрения как ключевое проявление религиозного дискурса;

- Описать современный религиозный дискурс в цифровой среде, выявить его особенности и систематизировать;

- Проведение регионального анализа религиозной ситуации на примере Республики Казахстан и проведение практической апробации предложенной лингвистической парадигмы в рамках дискурсивного исследования.

Методы исследования. Методологическая основа диссертации сформирована на основе принципов комплексности и междисциплинарной связи. *Принцип проведения междисциплинарного исследования* имеет большое значение в исследовании, поскольку только лингвистические или только религиоведческие методы не соответствуют многогранности темы. Совместная работа лингвистики с антропологическим, религиоведческим, социокультурным анализом приводит к изучению не только языкового образа, но и культурных концептов и места человека в религиозной сфере. Если *принцип проведения системного исследования* позволяет рассматривать религиозный дискурс как полноценную дискурсивную структуру, то *принцип проведения дискурсивного исследования* позволяет выйти за рамки изучения текстов в статическом состоянии и анализировать их как динамическое коммуникативное событие, в котором речь рассматривается как социальная деятельность. Исследование проводилось на основе следующего комплекса научных методов:

- Дискурс-анализ: используется как основной метод исследования. Он позволяет изучать религиозные тексты и речь в их социально-прагматическом контексте.

- Герменевтический анализ: исторически этот метод связан с толкованием священных текстов, но в исследованиях он использовался для

определения семантической согласованности и сакрального смысла текста. Он также позволяет проанализировать, как языковые единицы приобретают трансцендентное значение;

– Лингвокультурологический и антропологический анализ: используется для изучения взаимосвязи устойчивых языковых единиц и основных религиозных концепций, позволяет понять роль собеседников в фидеистической коммуникации.

– Описательный метод: необходим для систематизации языковых тенденций и функций невербальных средств, а также используется для формирования типологии жанров религиозного дискурса;

– Сравнительно-исторический метод: используется для рассмотрения эволюции языковых отношений в религиозной сфере и анализа исторических языковых конфликтов, связанных со священными текстами.

Научная новизна исследования. Научная новизна работы выражается в формировании особой теоретической модели как лингвистической парадигмы и введении в научный оборот релевантной для современной действительности эмпирической информации. Теоретическая и эмпирическая новизна характеризуются следующими выводами:

– В отечественной теолингвистике систематизировано понятие лингвистической парадигмы при дискурсивном изучении религии. В рамках этой парадигмы выявлены и описаны её конститутивные свойства;

– Дискурсивно-лингвистические принципы исследования, позволяющие комплексно рассматривать религиозный дискурс, сформировались на основе синтеза лингвистических, социокультурных и антропологических методов;

– Разработано системное дискурсивно-лингвистическое описание религиозного дискурса в цифровой среде. Анализ включает информацию об адаптации религиозного дискурса к новым онлайн-моделям, формировании гибридных позиций и профанации сакральных понятий;

– Проведен комплексный дискурсивный анализ религиозной коммуникации на основе регионального исследования, представленного на примере Республики Казахстан, что позволило ввести в научный оборот сведения о религиозной ситуации в многонациональном и многоконфессиональном обществе.

Основные выводы, выносимые на защиту. Исследования, проведенные в процессе подготовки диссертации, легли в основу следующих выводов:

– Лингвистическая парадигма может служить эффективной теоретико-методологической основой для изучения религии, поскольку рассматривает религиозный дискурс как целостную, семантически организованную, основанную на клише структуру. Конститутивной характеристикой этого дискурса является фидеистическая форма коммуникации;

– Описание религиозного дискурса требует междисциплинарного подхода, и данное исследование потребует лингвистического, антропологического и социокультурного анализа;

– Анализ проповеди как основного проявления религиозного дискурса предоставляет возможность понять на основе дискурсивно-лингвистической парадигмы с какой целью, каким образом выражается информация и что она подразумевает собой;

– Функционирование религиозного дискурса в современных условиях свидетельствует о его активной адаптации. В частности, в цифровой среде происходит изменение жанровых моделей. Эта адаптация приводит к формированию определённых гибридных текстовых моделей, которые, сохраняя свои дискурсивные характеристики, позволяют использовать новые механизмы коммуникативного воздействия;

– Применение лингвистической парадигмы к региональной информации выявляет необходимость регулирования религиозной коммуникации в поликонфессиональном обществе и определённые дискурсивные тенденции, обусловленные историко-культурными факторами. Эффективная верификация информации в ходе данного исследования демонстрирует ценность предлагаемой лингвистической парадигмы.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Теоретическая значимость диссертации определяется ее вкладом в общую теорию дискурса и теолингвистику. Результаты исследования позволяют понять концепцию дискурсивного изучения религии, разработка лингвистической парадигмы показывает инструментарий и особенности ее применения в различных формах религиозного дискурса. Предложенный комплексный исследовательский подход может служить основой для изучения других социально значимых форм институционального дискурса (политического, юридического, медицинского и др.), центральными понятиями которых являются вера, ценности и формализация. Практическая значимость исследования многогранна и находит свое отражение в сферах образования, государственного управления и экспертизы. Теоретические выводы, аналитические методы и прикладной материал могут быть использованы при разработке учебных курсов и спецсеминаров по таким направлениям, как лингвистика текста, дискурсивный анализ, теолингвистика и социоллингвистика. Результаты дискурсивного анализа религиозной ситуации в Республике Казахстан и модель дискурсивного анализа могут помочь государственным органам в разработке предложений в области религиозной политики. В то же время, она может быть использована для предотвращения языковых конфликтов и создания коммуникативной безопасности при проведении лингвистического анализа религиозных текстов. Разработанная модель анализа проповеди и выявление особенностей дискурса в цифровой среде могут способствовать оценке и повышению эффективности коммуникативных стратегий религиозных организаций и медиаинструментария.

Публикация и апробация исследования. Основные результаты и выводы диссертационной работы опубликованы в отечественных и зарубежных научных изданиях в виде 17 научных статей. Из них 1 статья опубликована в базе данных Scopus, 3 статьи в журналах, входящих в

утвержденный перечень Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан Комитета по обеспечению качества в науке и высшем образовании, 7 статей в материалах международных и отечественных научно-практических конференций, 6 статей в отечественных и зарубежных научных журналах.

I Статья в базе данных Scopus:

A Discourse Analysis of State Approaches to Religious Diversity in Multi-Ethnic Societies // Pharos Journal of Theology ISSN 2414-3324 online Volume 106 (3) Themed Issue (2025)

II Статьи, опубликованные в журналах, входящих в утвержденный перечень Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан Комитета по обеспечению качества науки и высшего образования:

1. Дискурсивное исследование особенностей языка религии // Евразийский журнал религиоведения, т. 27, № 3, сентябрь 2021. ISSN 2521-6465. С. 31-41.

2. Критический анализ влияния на власть и координацию концепций религии и дискурса // Евразийский журнал религиоведения, т. 32, № 4, дек. 2022. ISSN 2521-6465. С. 75-85.

3. Религия и язык как основные категории в структуре общественного сознания // Евразийский журнал религиоведения, т. 43, № 3, сентябрь 2025 г. ISSN 2521-6465. С. 44 - 55

III Статьи, опубликованные в сборниках международных и отечественных научно-практических конференций:

1. Дискурс о влиянии ислама на политические и социальные процессы в современных западноевропейских странах // Сборник материалов международной научно-практической конференции «Современное состояние религиоведения и перспективы его развития», КазНУ, Алматы, 16.11.2019. С. 46-50.

2. Потенциал социолингвистики в изучении религиозного языка // Сборник материалов международной научной и учебно-методической конференции «Филология, лингводидактика и переводоведение: актуальные проблемы и тенденции развития», КазНУ, Алматы, 25.11.2019. С. 17-20.

3. Понятие дискурса и значение дискурсивного анализа. Сборник материалов международной научной конференции «Новые научные исследования – 2021». Алматы, 11–12 февраля 2021 г. С. 4–8.

4. Концепция дискурсивного исследования религии // Сборник материалов международной научной конференции «Состояние современной науки и образования и перспективы ее развития». Караганда, 25-26 февраля 2021 г. С. 8-12.

5. Дискурсивный анализ религиозной ситуации в Республике Казахстан // 2. Международный Анталийский конгресс научных исследований и инновационных исследований. 17-21 марта 2022 г./Анталья – Турция. С. 713-717.

6. Анализ денотативного и коннотативного аспектов концепта «религия» // Сборник материалов научно-практической конференции «Актуальные

вопросы религиоведения в Казахстане», посвященной 90-летию Казахского национального университета имени аль-Фараби, 28 ноября 2024 г. С. 225-228.

7. Переводы концепта «религия» на языки мира // Сборник материалов международной научно-практической конференции «Наследие аль-Фараби в истории человечества», посвященной 1155-летию Абу Насра аль-Фараби. 2-3 апреля 2025 г. С. 203-205.

IV Статьи, опубликованные в отечественных и зарубежных научных журналах:

1. Дискурсивный анализ мировых моделей регулирования межрелигиозных и межконфессиональных отношений // Вестник Казахского национального университета им. аль-Фараби, Серия «История», № 1 (96) 2020. С. 172-181.

2. Концептуальный анализ понятия языковой парадигмы и ее форм // Актуальные научные исследования в современном мире, № 1 (69), январь 2021, с. 66-71.

3. Место и влияние дискурса о моделях адаптации исламской религии к обществу западноевропейскими странами в регулировании религиозной ситуации в Казахстане // Институт истории и этнологии им. Ш. Ш. Уалиханова, Журнал национальной истории, № 1 (93) 2021. С. 159-169.

4. Предпосылки и методология изучения религии с дискурсивной точки зрения // Вестник Университета Ясави. – 2021. – № 2 (120). С. 49–62.

5. Анализ лингвистических и философских парадигм на основе концепции дискурса в академическом религиоведении // Вестник Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева. Исторические науки. Философия. Религиоведение, 149(4). стр. 325-341.

6. Дискурсивный анализ конфликтов в истории священных текстов // Исламские исследования. Научный журнал. № 1 (05) 2025. С. 149-161.

Структура диссертационной работы. Структура диссертационной работы, в соответствии с целями и задачами исследования, состоит из введения, трёх основных глав и девяти подразделов (первая глава состоит из трёх подразделов, вторая глава состоит из трёх подразделов, третья глава состоит из трёх подразделов), заключения, списка использованной литературы и приложений. Общий объём – 190 страниц. Количество использованной литературы – 160.