

## **АННОТАЦИЯ**

**к диссертационной работе Эбубекировой Арайлым Есімханқызы на соискание ученой степени доктора философии (PhD) по специальности «8D02202-Религиоведение» на тему «Лингвистическая парадигма при дискурсивном изучении религии»**

**Общая характеристика исследовательской работы.** Целью исследования является разработка и обоснование лингвистической парадигмы как теоретико-методологической основы комплексного дискурсивного изучения религии. Современная лингвистическая парадигма рассматривает язык не только как систему символов, но и как средство выражения человеческого опыта, ценностей и мировоззрения. В рамках этой парадигмы дискурсивное изучение религии рассматривает религиозный язык как особую форму дискурса, отражающую духовный, культурный и социальный образ мира. Лингвистический анализ религиозного дискурса позволяет определить, как посредством языка формируется религиозное сознание, распространяется знание и регулируются отношения между верующим и религиозной властью.

**Актуальность исследования.** Выбор темы «Лингвистическая парадигма при дискурсивном изучении религии» стал актуальным и необходимым в связи со значительными изменениями в гуманитарных науках. Религиозный феномен следует рассматривать не только с точки зрения теологии, культурологии, социологии, но и как сложную, организованную, коммуникативную систему с уникальными характеристиками. Поэтому выявление особенностей языковой парадигмы в современном религиозном дискурсе и определение сферы ее применения является важным показателем исследования. Данная работа представляет собой исследование на стыке быстро развивающихся наук. К ним относятся лингвистика текста, социолингвистика, прагматика, теолингвистика и религиоведение. Религия, как фундаментальный компонент человеческой цивилизации, устанавливает тесную связь с языком и языковыми средствами в процессе передачи своих учений, требований и ритуалов в верbalной или неверbalной форме. Поэтому ее можно охарактеризовать как «феномен слов». Имеющаяся научная литература требует, чтобы изучение религиозной коммуникации учитывало не только текст, но и человеческую деятельность в сфере религии. Диссертация направлена на переход от традиционных ограничений филологических исследований религиозных текстов к изучению полноценного коммуникативного события. Необходимость смены исследовательской парадигмы обусловлена уникальными конститутивными свойствами религиозного дискурса. Его свойства невозможно объяснить без системной лингвистической модели. Выбор темы обоснован необходимостью определения и систематизации границ использования лингвистических средств в данной области исследований. В контексте данного исследования лингвистическая парадигма определяется как совокупность теоретико-методологических принципов, обеспечивающих интеграцию лингвистических

средств в процесс дискурсивного изучения религии. В рамках этой парадигмы вербальные и невербальные знаки в религиозной системе имеют не только репрезентативное, но и конститутивное, сакральное значение. По сравнению с обычной лингвистической интерпретацией предлагаемая парадигма расширяет область анализа и включает изучение процессов возникновения, функционирования и интерпретации религиозного языка. Анализ не ограничивается внутренним содержанием сакрального текста, но также его жанровыми проявлениями и функцией в современных социально-коммуникативных каналах. Таким образом, лингвистическая парадигма как методологическая основа вносит ясность в описание функции и структуры религиозного дискурса.

Актуальность темы характеризуется необходимостью формирования междисциплинарного подхода к описанию религиозного дискурса. Традиционные методы детально изучали религиозные тексты. Цель данной работы – создание возможности для получения целостного понимания данного феномена путем синтеза лингвистических методов с антропологическими и лингвокультурологическими. Поскольку одним из участников религиозного дискурса являются высшие силы, изучение механизмов, направленных на создание и поддержание его уникальной атмосферы, требует специального лингвистического инструментария. С социально-коммуникативной точки зрения актуальность темы возросла в связи с активным вовлечением религиозного дискурса в общественную жизнь и трансформацией коммуникативной среды в процессе глобальной цифровизации. Переход от традиционного изучения текста к дискурсивно-лингвистическому исследованию крайне важен для полноценного изучения религии. Инструментарий классической лингвистики бессилен для описания и объяснения механизмов фидеистической коммуникации. Дискурсивный анализ позволяет изучать не только языковую структуру, но и контекст, интенции, властные отношения, а также роль невербальных средств в религиозной коммуникации. Актуальность темы также проясняется историко-культурным контекстом. Обзор языковых конфликтов в истории священных текстов показывает, что языковые проблемы, возникавшие при толковании и переводе этих текстов, становились основой масштабных социальных и религиозных конфликтов. Лингвистическая парадигма в дискурсивном исследовании может предоставить объективный инструментарий, обеспечить конкретный лингвистический анализ и стать основой регулирования коммуникации. Актуальность темы в прикладном плане также обосновывается результатами региональных исследований. Обращение к религиозной ситуации в Республике Казахстан, изучение особенностей религиозной коммуникации в данном регионе, рассмотрение её адаптации к цифровому пространству позволяет апробировать предлагаемую лингвистическую парадигму на основе сложных динамических ситуаций и продемонстрировать её практические преимущества.

Актуальность темы диссертации обусловлена представлением научных выводов, направленных на решение методологических и эмпирических

трудностей, с которыми сталкивается критическое изучение религии на современном этапе. Основной научный вклад заключается в решении эпистемологических проблем при изучении религиозных феноменов. Если исследователь основывает свою работу на субъективном опыте и мнениях, будет сложно проверить результаты исследования и определить, направлено ли оно на определённые теологические выводы. Следовательно, исследователь должен анализировать религиозный опыт только через «объективные принципы». Предлагаемая работа пытается решить эту проблему, основывая свою методологию на лингвистической парадигме. В диссертации в качестве эмпирической основы рассматриваются объективные языковые феномены, такие как формальная структура, грамматика, лексика и организация дискурса. Это позволяет исследователю анализировать формирование и передачу религиозных концептов, не углубляясь в основные метафизические выводы. Это обеспечивает методологическую нейтральность и научную точность.

Методологический выбор имеет особое научное значение, поскольку он применим к масштабному и сложному современному дискурсу, где религия пересекается со СМИ и политикой. Хотя дискурсивные исследования религии ограничиваются качественным анализом, предложенная в работе лингвистическая парадигма позволяет проводить и количественные исследования. Лингвистическая парадигма может служить основой для конкретного анализа дискурсивной реконструкции религиозной семантики в секулярном контексте.

Актуальность темы обусловлена отсутствием комплексных исследований в формирующейся междисциплинарной области языка и религии. Эта область, в силу своей уникальности, требует интеграции лингвистических методов с изучением религии в дискурсивном контексте, включая такие разнообразные области, как институциональный, ритуальный, медийный и общественный дискурсы. В исследовании использовались интерактивные элементы в дополнение к тексту, что особенно важно для понимания современной религиозной коммуникации в цифровых пространствах. Синтезируя дискурсивное изучение религии и лингвистическую парадигму, диссертация предлагает структурную основу для анализа весьма сложного, небуквального использования религиозного языка. Вместо простого обсуждения философских теорий о некогнитивном религиозном языке, использование инструментов лингвистической парадигмы обеспечивает лингвистически проверяемую и структурированную основу.

Диссертация вносит вклад в научное знание, непосредственно обращаясь к фундаментальной методологической проблеме в данной области, а именно к определению и анализу религиозного языка. Рассматривая изучение религиозного языка с использованием конкретных языковых структур, авторы показывают, что решение проблемы определения и анализа религиозных явлений кроется в самом языке, при условии, что аналитический подход достаточно формализован и систематичен.

Тема актуальна для преодоления критического методологического барьера, и исследовательская работа предлагает как эмпирическую строгость, так и критическую глубину, необходимые для развития научного дискурса. В диссертации обосновывается методологический подход, демонстрируя важность выхода за рамки существующей методологической поляризации. Для создания структурных, когнитивных и количественно оцениваемых моделей используется лингвистическая парадигма, что обеспечивает аналитическую строгость, обычно не встречающуюся в чисто качественных исследованиях дискурса. В работе также уделяется внимание дискурсивному изучению религии, что гарантирует неразрывную связь формального лингвистического анализа с исторической, контекстуальной и политической динамикой власти и смыслообразования в обществе.

Исследование повышает эмпирическую валидность и методологическую устойчивость дискурсивных исследований религии, преобразуя герменевтические наблюдения высокого уровня о социальном конструировании реальности в систематический, основанный на текстах и потенциально поддающийся количественной оценке анализ, а также предлагая перспективу, способную решать сложные задачи современной и цифровой религиозной коммуникации. Этот синтез гарантирует академическую уникальность работы, её глубокий междисциплинарный характер и представляет собой значительный шаг к методологической зрелости, необходимой для поддержки критических научных исследований религии в XXI веке.

**Уровень исследований по теме.** Необходимые для данного исследования основы теорий дискурса изложены в трудах учёных, занимавшихся герменевтикой и психоанализом, а также в работах по теории текста и жанра. Важное место в изучении темы занимают исследования в области теолингвистики и лингвокультурологии. Эти подходы позволяют понять взаимосвязь языковых структур и культурных концептов, определить, что дискурс в сфере религии напрямую связан с самим человеком и его культурными основами. Несмотря на обилие теоретических материалов, связанных с изучением религиозного дискурса, в исследованиях всё ещё существуют определённые пробелы, и результаты диссертации направлены на их сокращение. Например, в опубликованных работах отсутствует единая, целостная модель лингвистической парадигмы, включающая конститутивные свойства религиозного дискурса. Недостаточно изучены его конкретные участники, фидеистические характеристики, а также то, как использование готовых, заученных текстов в процессе коммуникации формирует его лингвистические и жанровые особенности. Традиционные исследования не рассматривают невербальные средства религиозного дискурса беспристрастно и не раскрывают их значение в процессе проповеди и пропаганды, в совершении религиозных ритуалов. Можно также сказать, что новая коммуникативная реальность – религиозный дискурс в цифровой среде – не изучена. Его анализ, адаптированный к жанрам Интернета, требует нового методологического инструментария. Отсутствует также комплексный,

системный лингвистический анализ религиозного дискурса, о чём свидетельствуют данные поликонфессионального общества.

Изучение взаимосвязи религии и языка, влияния религии на языковые процессы и, наоборот, влияния языка на религию, нашло своё место в трудах учёных, известных как основоположники лингвистики. Например, Эйнар Хауген в Его работе «*Норвежский язык в Америке*» (1953) иллюстрирует взаимосвязь между религиозной принадлежностью, самоопределением и языковым переходом на примере норвежцев в Америке. Работа Джошуа Фишмана «*Языковая верность в Соединённых Штатах*» (1966) до сих пор считается междисциплинарным руководством по влиянию религиозных факторов на процессы смены или сохранения языка в условиях иммиграции. Уильям Стюарт, Чарльз Фергюсон, Дэвид Кристал опубликовали в этот период ряд статей о взаимосвязи религии и языка. Уильям Самарин написал «*Язык в религиозной практике*» (1982). В 2006 году Дж. Фишман отредактировал сборник «*Исследования по социологии религии и языка*». В 2009 году Сипра Мукерджи собрал статьи по теме «*Язык и религия*» в «Международном журнале социологии языка». В 2010 году Тон Омени написал работу «*Социология языка и религии: изменение, конфликт и установление*». В октябре этого года на расширенном заседании Австрийской ассоциации прикладной лингвистики обсуждалась роль языка в презентации, построении и фрагментации религии и религиозности. А работа Дж. Фишмана «*Декалог основных теоретических ориентаций в социологии языка и религии*» (2006) рассматривается как работа, регламентировавшая методологию проведения исследований в этой области. Среди работ, в которых рассматривается взаимосвязь языка и религии, можно выделить такие исследования, как «*Языковая идеология, христианство и идентичность: критические эмпирические исследования христианских институтов как альтернативных пространств*», опубликованное Ханом X. и Варгезе M. в 2019 году, в котором обсуждались религия и языковая идеология, работа А. Агаджаняна (2017) «*Традиция, мораль и сообщество: формирование православной идентичности в путинской России*», посвященная религиозной и языковой политике, а также работа С.Л. Дина и К.Л. Го (2020 ) «*Влияние религии на сохранение и изменение языка*». В целом, существует множество работ, посвященных взаимосвязи религии и языка. Например, Фонсека К. (2007) «*Интерпретация культур: избранные эссе*», Хатчисон Дж.А. (1959) «*Теология культуры Пауля Тиллиха*», Шиффман Х. (2012) «*Лингвистическая культура и языковая политика*». В этих работах язык и религия описываются как особенно важные и влиятельные компоненты культуры. Отечественные исследователи, такие как Кайдаров А. (1985) «*Этнолингвистика*», Манкеева З.А. (2008) «*Когнитивные основы этнокультурных названий в казахском языке*», Есим Г. (2019) «*Хаким Абай*» приходят к выводу, что религия является источником культуры, а язык — носителем этой культуры. Книттер П.Ф. (2010) в своей работе «*Социальная работа и религиозное разнообразие: проблемы и возможности*» и Дарраз М. (2008) в своей работе «*Addeen*» (Религия) анализируют принятие религиозного языка и его вклад в культуру

каждой нации. В таких работах, как *Кервин У.С. (2019) «Измерения поклонения в молитве Шма: ресурсы для христианского литургического богословия», Тайлер К. (2003) «Многочисленное оклеветанное и непонятое вечное сознание», Цукерманн Г. (2006) «Этимиологическое отчуждение и сила «лексической инженерии» в иудаизме, исламе и христианстве: социально-философская перспектива»* исследователи описывают влияние языка на религию и то, как язык может изменить определение религии. С. Энглер и М.К. Гардинер (2017 ) в «*Семантика и священное*» исследуют влияние религии на язык и семантику языка.

Формирование концепции дискурс-анализа как отдельного направления в лингвистике произошло во второй половине XX века. В этот период были опубликованы важные труды представителей европейской школы лингвистики текста (Т. А. ван Дейк, В. Дресслер, Дж. Петти) и фундаментальные труды американских лингвистов (У. Лабов, Дж. Граймс, Р. Лонгакр, Т. Гивон, У. Чайф), связывающие дискурсивные исследования с традиционной лингвистической тематикой. В 1980–1990-х годах были опубликованы общие теории, справочники и учебники по теории дискурса. Среди них были «*Дискурсивный анализ*», опубликованный Дж. Брауном и Дж. Юлом в 1983 году, «*Структура социального действия: исследование, основанное на анализе повседневного диалога*» под редакцией Дж. Аткинсона и Дж. Херитеджа в 1984 году и четырёхтомный «*Справочник по дискурсивному анализу*» под редакцией Т.А. ван Дейка в 1985 году. Можно отметить такие работы, как под редакцией С. Томпсона, В. Манна «*Описание дискурса*» в 1992 году, «*Транскрипция дискурса*», написанная авторами во главе с Ж. Дюбуа в 1993 году, «*Дискурсивные исследования*», опубликованные Дж. Ренкемой в 1993 году, «*Ориентация на дискурс*» Д. Шиффрина в 1994 году, «*Дискурс, сознание и время*», опубликованные В. Чайфом в 1994 году, и двухтомное «*Дискурсивные исследования: междисциплинарное введение*» под редакцией Т.А. ван Дейка в 1997 году.

Анализируя отечественные исследования по выбранной нами теме, мы выявили ряд тенденций. Во многих случаях наблюдается тенденция к использованию дискурса и дискурс-анализа в филологических и политологических исследованиях. Например, работы А.М. Жакулаева диссертация на соискание ученой степени доктора философии (PhD) «*Исторический дискурс в современной казахской прозе*» (2024), диссертация Г.Б. Норузовой на соискание ученой степени доктора философских наук (PhD) «*Лингвопрагматическая специфика юридического медиадискурса*» (2018), диссертация Р.К. Койлыбаевой на соискание ученой степени доктора философских наук (PhD) «*Лингвоаксиологический аспект казахского семейного дискурса*» (2023), диссертация на соискание ученой степени доктора философии (PhD) Ш.Г. Абдиевой «*Казахский идеологический дискурс и концепция «Духовного обновления»*» (2023) , статья С.Т. Алпысбаевой «*Критический дискурс-анализ (КДА) – лингвистически эффективный инструмент исследования социальных явлений*» (2020), статья С. Тасымовой «*Возможности коммуникативного воздействия дискурса*» (2007), статья Е.А.

Ловчиковой «Лингвистические особенности жанра мгновенных сообщений в виртуальном дискурсе» (2013), посвященная проблеме дискурса в цифровом пространстве, монография Ж.А. Нуршаиховой «Семантический анализ и дискурсивные стратегии сайта: на материале сайтов казахстанских компаний» (2016), монография Б.А. Ахатовой «Политический дискурс и языковое сознание» (2006). Что касается работ, непосредственно связанных с религиозным дискурсом, в том числе и принимающих ислам в качестве основного объекта термин «дискурс» употребляется в значении «обсуждение» и «описание». Среди них: работа Ш.С. Рысбековой «Антropологический дискурс в современной религиозной философии» (2009), статья К.С. Назарбека «Политико-правовой дискурс о понятии «религиозный экстремизм» (2013), работа Г. Курмангалиевой «Исламская философия в современном дискурсе: проблемы и тенденции» (2013), статья Г.Г. Соловьевой «Аль-Газали и современный религиозный дискурс» (2016), статья К.М. Казкенова «Религиозные процессы в Казахстане: диалог, дискуссия, дискурс» (2003) , статья Г. Алпыспаевой «Исламский дискурс в государственно-конфессиональной политике советской власти в Казахстане в 1920-1930-е годы» (2022), статья А.П. Шахармана «Структурный анализ религиозного дискурса» (2020), диссертация Е.В. Музыкиной на соискание ученой степени доктора философских наук (PhD) «Исламский культурный компонент в этическом дискурсе Тарика Рамадана и Зияуддина Сардара» (2018), диссертация О. Самета на соискание ученой степени доктора философских наук (PhD) «Столкновение цивилизаций и диалогический дискурс в исламе (на материале источников школы Абу Ханифы)» (2017). Исходя из этого, можно сделать вывод, что, хотя в нашей стране и проводились исследования, связанные с темой диссертации, касающиеся самого дискурса, его форм, его связи с другими областями науки и его функции в религиозном контексте, исследований, посвящённых дискурсивному изучению религии и использованию возможностей лингвистической парадигмы при проведении данного исследования, практически не проводилось. Этот вывод, в свою очередь, обосновывает актуальность и необходимость выбранной темы и проведённого исследования, представленной теоретической и эмпирической информации, а также сделанных выводов.

**Объект и предмет исследования.** Объектом исследования является лингвистическая парадигма в религиозном дискурсе. Это сложное, социально значимое, формальное и клишированное коммуникативное явление. Предметом исследования являются лингвокоммуникативные особенности религиозного дискурса, презентация религиозных смыслов и ценностей на основе современной языковой парадигмы. В рамках темы анализируются проявление и функционирование религиозного дискурса на основе различных видов коммуникативной деятельности (проповедь и пропаганда, цифровые СМИ) и его региональные особенности на примере Республики Казахстан.

**Цель и задачи исследования.** Цель работы – выявить особенности религиозного дискурса в рамках современной лингвистической парадигмы и использовать данную парадигму для систематизации и анализа современного

проявления религиозного дискурса с учетом его функционирования в цифровой среде и региональном контексте. Для достижения этой цели были поставлены следующие задачи:

- Определить структуру, функции и конститутивные свойства религиозного дискурса, охарактеризовав религиозный дискурс как явление;
- Обосновать лингвистическую парадигму как теоретико-методологический центр исследования;
- Рассмотреть понятие «религия» как полноценную дискурсивную структуру;
- Дать лингвистический обзор истории священных текстов, проанализировав основные тенденции во взаимоотношениях языка и религии с диахронической точки зрения;
- Изучить методологию дискурс-анализа путем анализа теологических и лингвистических принципов, необходимых для понимания религиозного дискурса;
- Выявить языковые тенденции и методы в религиозном дискурсе, основанные на использовании верbalных и неверbalных средств;
- Проанализировать проповедь с дискурсивной и лингвистической точки зрения как ключевое проявление религиозного дискурса;
- Описать современный религиозный дискурс в цифровой среде, выявить его особенности и систематизировать;
- Проведение регионального анализа религиозной ситуации на примере Республики Казахстан и проведение практической апробации предложенной лингвистической парадигмы в рамках дискурсивного исследования.

**Методы исследования.** Методологическая основа диссертации сформирована на основе принципов комплексности и междисциплинарной связи. *Принцип проведения междисциплинарного исследования* имеет большое значение в исследовании, поскольку только лингвистические или только религиоведческие методы не соответствуют многогранности темы. Совместная работа лингвистики с антропологическим, религиоведческим, социокультурным анализом приводит к изучению не только языкового образа, но и культурных концептов и места человека в религиозной сфере. Если *принцип проведения системного исследования* позволяет рассматривать религиозный дискурс как полноценную дискурсивную структуру, то *принцип проведения дискурсивного исследования* позволяет выйти за рамки изучения текстов в статическом состоянии и анализировать их как динамическое коммуникативное событие, в котором речь рассматривается как социальная деятельность. Исследование проводилось на основе следующего комплекса научных методов:

- Дискурс-анализ: используется как основной метод исследования. Он позволяет изучать религиозные тексты и речь в их социально-прагматическом контексте.
- Герменевтический анализ: исторически этот метод связан с толкованием священных текстов, но в исследованиях он использовался для

определения семантической согласованности и сакрального смысла текста. Он также позволяет проанализировать, как языковые единицы приобретают трансцендентное значение;

– Лингвокультурологический и антропологический анализ: используется для изучения взаимосвязи устойчивых языковых единиц и основных религиозных концепций, позволяет понять роль собеседников в фидеистической коммуникации.

– Описательный метод: необходим для систематизации языковых тенденций и функций невербальных средств, а также используется для формирования типологии жанров религиозного дискурса;

– Сравнительно-исторический метод: используется для рассмотрения эволюции языковых отношений в религиозной сфере и анализа исторических языковых конфликтов, связанных со священными текстами.

**Научная новизна исследования.** Научная новизна работы выражается в формировании особой теоретической модели как лингвистической парадигмы и введении в научный оборот релевантной для современной действительности эмпирической информации. Теоретическая и эмпирическая новизна характеризуются следующими выводами:

– Впервые в отечественной теолингвистике систематизировано понятие лингвистической парадигмы дискурсивного изучения религии. В рамках этой парадигмы выявлены и описаны её конститутивные свойства;

– Было высказано предположение, что лингвистическая модель религиозного дискурса должна включать невербальные средства коммуникации. Было показано, что невербальные элементы являются неотъемлемыми, структурными частями дискурсивной структуры;

– Дискурсивно-лингвистические принципы исследования, позволяющие комплексно рассматривать религиозный дискурс, сформировались на основе синтеза лингвистических, социокультурных и антропологических методов;

– Впервые разработано системное дискурсивно-лингвистическое описание религиозного дискурса в цифровой среде. Анализ включает информацию об адаптации религиозного дискурса к новым онлайн-моделям, формировании гибридных позиций и профанации сакральных понятий;

– Впервые проведен комплексный дискурсивный анализ религиозной коммуникации на основе регионального исследования, представленного на примере Республики Казахстан, что позволило ввести в научный оборот сведения о религиозной ситуации в многонациональном и многоконфессиональном обществе.

**Основные выводы, выносимые на защиту.** Исследования, проведенные в процессе подготовления диссертации, легли в основу следующих выводов:

– Лингвистическая парадигма может служить эффективной теоретико-методологической основой для изучения религии, поскольку рассматривает религиозный дискурс как целостную, семантически организованную,

основанную на клише структуру. Конститутивной характеристикой этого дискурса является фидеистическая форма коммуникации;

- Описание религиозного дискурса требует междисциплинарного подхода, и данное исследование потребует лингвистического, антропологического и социокультурного анализа. Только такой синтез позволит выявить закономерности использования невербальных средств как интегративного компонента дискурсивных структур;
- Функционирование религиозного дискурса в современных условиях свидетельствует о его активной адаптации. В частности, в цифровой среде происходит изменение жанровых моделей. Эта адаптация приводит к формированию определённых гибридных текстовых моделей, которые, сохраняя свои дискурсивные характеристики, позволяют использовать новые механизмы коммуникативного воздействия;
- Применение лингвистической парадигмы к региональной информации выявляет необходимость регулирования религиозной коммуникации в поликонфессиональном обществе и определённые дискурсивные тенденции, обусловленные историко-культурными факторами. Эффективная верификация информации в ходе данного исследования демонстрирует ценность предлагаемой лингвистической парадигмы.

**Теоретическая и практическая значимость исследования.** Теоретическая значимость диссертации определяется ее вкладом в общую теорию дискурса и теолингвистику. Результаты исследования позволяют понять концепцию дискурсивного изучения религии, разработка лингвистической парадигмы показывает инструментарий и особенности ее применения в различных формах религиозного дискурса. Предложенный комплексный исследовательский подход может служить основой для изучения других социально значимых форм институционального дискурса (политического, юридического, медицинского и др.), центральными понятиями которых являются вера, ценности и формализация. Практическая значимость исследования многогранна и находит свое отражение в сферах образования, государственного управления и экспертизы. Теоретические выводы, аналитические методы и прикладной материал могут быть использованы при разработке учебных курсов и спецсеминаров по таким направлениям, как лингвистика текста, дискурсивный анализ, теолингвистика и социолингвистика. Результаты дискурсивного анализа религиозной ситуации в Республике Казахстан и модель дискурсивного анализа могут помочь государственным органам в разработке предложений в области религиозной политики. В то же время, она может быть использована для предотвращения языковых конфликтов и создания коммуникативной безопасности при проведении лингвистического анализа религиозных текстов. Разработанная модель анализа проповеди и выявление особенностей дискурса в цифровой среде могут способствовать оценке и повышению эффективности коммуникативных стратегий религиозных организаций и медиаинструментария .

**Публикация и рецензия на исследование (апробация).** Основные результаты и выводы диссертационной работы опубликованы в отечественных и зарубежных научных изданиях в виде 17 научных статей. Из них 1 статья опубликована в базе данных Scopus, 3 статьи в журналах, входящих в утвержденный перечень Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан Комитета по обеспечению качества в науке и высшем образовании, 7 статей в материалах международных и отечественных научно-практических конференций, 6 статей в отечественных и зарубежных научных журналах.

I Статья в базе данных Scopus:

A Discourse Analysis of State Approaches to Religious Diversity in Multi-Ethnic Societies // Pharos Journal of Theology ISSN 2414-3324 online Volume 106 (3) Themed Issue (2025)

II Статьи, опубликованные в журналах, входящих в утвержденный перечень Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан Комитета по обеспечению качества науки и высшего образования:

1. Дискурсивное исследование особенностей языка религии // Евразийский журнал религиоведения, т. 27, № 3, сентябрь 2021. ISSN 2521-6465. С. 31-41.

2. Критический анализ влияния на власть и координацию концепций религии и дискурса // Евразийский журнал религиоведения, т. 32, № 4, дек. 2022. ISSN 2521-6465. С. 75-85.

3. Религия и язык как основные категории в структуре общественного сознания // Евразийский журнал религиоведения, т. 43, № 3, сентябрь 2025 г. ISSN 2521-6465. С. 44 - 55

III Статьи, опубликованные в сборниках международных и отечественных научно-практических конференций:

1. Дискурс о влиянии ислама на политические и социальные процессы в современных западноевропейских странах // Сборник материалов международной научно-практической конференции «Современное состояние религиоведения и перспективы его развития», КазНУ, Алматы, 16.11.2019. С. 46-50.

2. Потенциал социолингвистики в изучении религиозного языка // Сборник материалов международной научной и учебно-методической конференции «Филология, лингводидактика и переводоведение: актуальные проблемы и тенденции развития», КазНУ, Алматы, 25.11.2019. С. 17-20.

3. Понятие дискурса и значение дискурсивного анализа. Сборник материалов международной научной конференции «Новые научные исследования – 2021». Алматы, 11–12 февраля 2021 г. С. 4–8.

4. Концепция дискурсивного исследования религии // Сборник материалов международной научной конференции «Состояние современной науки и образования и перспективы ее развития». Караганда, 25-26 февраля 2021 г. С. 8-12.

5. Дискурсивный анализ религиозной ситуации в Республике Казахстан // 2. Международный Анталийский конгресс научных исследований и

инновационных исследований. 17-21 марта 2022 г./Анталия – Турция. С. 713-717.

6. Анализ денотативного и коннотативного аспектов концепта «религия» // Сборник материалов научно-практической конференции «Актуальные вопросы религиоведения в Казахстане», посвященной 90-летию Казахского национального университета имени аль-Фараби, 28 ноября 2024 г. С. 225-228.

7. Переводы концепта «религия» на языки мира // Сборник материалов международной научно-практической конференции «Наследие аль-Фараби в истории человечества», посвященной 1155-летию Абу Насра аль-Фараби. 2-3 апреля 2025 г. С. 203-205.

IV Статьи, опубликованные в отечественных и зарубежных научных журналах:

1. Дискурсивный анализ мировых моделей регулирования межрелигиозных и межконфессиональных отношений // Вестник Казахского национального университета им. аль-Фараби, Серия «История», № 1 (96) 2020. С. 172-181.

2. Концептуальный анализ понятия языковой парадигмы и ее форм // Актуальные научные исследования в современном мире, № 1 (69), январь 2021, с. 66-71.

3. Место и влияние дискурса о моделях адаптации исламской религии к обществу западноевропейскими странами в регулировании религиозной ситуации в Казахстане // Институт истории и этнологии им. Ш. Ш. Уалиханова, Журнал национальной истории, № 1 (93) 2021. С. 159-169.

4. Предпосылки и методология изучения религии с дискурсивной точки зрения // Вестник Университета Ясави. – 2021. – № 2 (120). С. 49–62.

5. Анализ лингвистических и философских парадигм на основе концепции дискурса в академическом религиоведении // Вестник Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева. Исторические науки. Философия. Религиоведение, 149(4). стр. 325-341.

6. Дискурсивный анализ конфликтов в истории священных текстов // Исламские исследования. Научный журнал. № 1 (05) 2025. С. 149-161.

**Структура диссертационной работы.** Структура диссертационной работы, в соответствии с целями и задачами исследования, состоит из введения, трёх основных глав и девяти подразделов (первая глава состоит из трёх подразделов, вторая глава состоит из трёх подразделов, третья глава состоит из трёх подразделов), заключения, списка использованной литературы и приложений. Общий объём – 190 страниц. Количество использованной литературы – 160.