

6D021500 – «Исламтану» білім беру бағдарламасы бойынша философия докторы (PhD) дәрежесін алу үшін
ұсынылған Бейсенбаев Бактыбай Көдьрабаевичтің «Қазақстандағы исламдың істориясынан
және даму келешегі» тақырыбындағы диссертациялық жұмыссына

Ресми рецензенттің жазбаша пікірі

Р/Н №	Критерийлер	Критерийлер сәйкестіri (жауап нұсқаларынын бірін атап ету көрек)	Ресми рецензенттің ұстанымына негіздеме
1.	Диссертация тақырыбының (бекіту күніне) ғылымиң даму бағытарына және/немесе мемлекеттік бағдарламаларға сәйкестігі:	1.1 Ғылымиң даму бағытарына және/немесе мемлекеттік бағдарламаларға сәйкестігі: <ul style="list-style-type: none"> - Елдің зияткерлік әлеуеті, Гуманитарлық ғылымдар саласындағы іргелі және колданбалы зерттеулер: жаңа гуманитарлық білім. Философиялық және дінтану зерттеулері сәйкес келеді. 	Ізденушінің «Қазақстандағы исламдың істориясынан тарихы, қазіргі жағдайы және даму келешегі» аты тақырыбындағы диссертациялық жұмысы ғылымиң даму бағытарына және мемлекеттік бағдарламаларға сәйкес келеді. <ul style="list-style-type: none"> 1) Диссертация мемлекет бюджетінен жобаның жобаның немесе нысаналы бағдарламаның аясында орындалмаған; 2) Диссертация басқа мемлекеттік аясында орындалмаған, 3) Диссертация Қазақстан Республикасының Укіметі жанындағы Жоғары ғылыми-техникалық комиссия бекіткен ғылым дамуының басым бағытына сәйкес 6D021500 – «Исламтану» білім беру бағдарламасы (бағдарламаның атауы) 3) Диссертация Қазақстан Республикасының Укіметі іздену Ушін мемлекет бюджетінен

		жанындағы Жоғары ғылыми-техникалық комиссия бекіткен ғылым дамуының басым бағытына сәйкес (бағытын көрсету)	каржыландырылған докторантуралар аясында әзірленген диссертациялық жұмыс.
2.	Ғылымға маңыздылығы	Жұмыс ғылымға <u>елеулі Улесін</u> қосады/қоспайды, ал оның маныздылығы ашылған/ашылмаған.	<p>Диссертациялық жұмыста қойылған зерттеу міндеттері мен кол жеткізілген нәтижелердің орындалуын қамтамасыз ете отырып, Қазақстандағы исламдық білім беру жүйесінің тарихи қалыптасуы мен даму үдерісі жан-жакты зерттеліп, ғылыми негізделе отырып, ғылымның дамуына елеулі Улес қосады. Зерттеу жұмысы отандық және халықаралық зерттеушілердің исламдық білім берудегі рөлі, исламдық білім беру мекемелерінің институционалдық күрьылымдарының эволюциясы, ислами білім берудің тарихи және теориялық негіздері жан-жактықтардырылған, сондай-ақ білім беру бағдарламаларына талдау жасау арқылы диссертациялық жұмыстың маныздылығы ашылған.</p>
3.	Өзі жазу принципі	Өзі жазу деңгейі:	<p>Диссертациялық жұмыста қойылған максаттар мен міндеттерге сәйкес келетін теориялық және практикалық нәтижелерге кол жеткізуі көрсетеді. Жұмыстың мазмұны материалды логикалық реттілігіне сәйкес күрьылымдаған және ғылыми стильдің талаптарына толық сәйкес келеді. Диссертациялық жұмысты орындаудың өзі жазу деңгейі жоғары нәтижени көрсетеді.</p>
4.	Ішкі бірлік принципі	4.1 Диссертация өзектілігінің негіздемесі:	Диссертациялық жұмыстың өзектілігін айқындау максатында ғылыми дереккөздерге кешенді талдау

	<p>1) негізделген; 2) жартылай негізделген; 3) негізделмеген.</p>	Жүргізілп, мәселе жан-жакты зерделенді. Зертеудің күрьымы, максаты, міндеттері және корғауға ұсынылған негізгі кагидалары өзара кисынды түрде үйлесім тапкан. Алынған нәтижелер ғылыми түрғыдан негізделіп , зертеу тақырыбынын шенберінде өзара сабактас ері логикалық байланысты калыптастырган. Жұмыс тақырыбының өзектілігі мен ғылыми-практикалық құндылығы жеткілікті айқындалған.
4.2	<p>Диссертация мазмұны диссертация тақырыбын айқындаиды</p> <p>1) айқындаиды; 2) жартылай айқындаиды; 3) айқындалмайды.</p>	Диссертациялық жұмыстың мазмұны диссертация тақырыбын және корғауға ұсынылып отырған қағидалар зерттеу мазмұнын айқындаиды .
4.3.	<p>Максаты мен міндеттері диссертация тақырыбына сәйкес келеді:</p> <p>1) сәйкес келеді; 2) жартылай сәйкес келеді; 3) сәйкес келмейді</p>	Диссертациялық жұмыстың максаты диссертация тақырыбына, койылған максатқа жету үшін орындалған міндеттер де диссертация тақырыбына сәйкес келеді .
4.4.	<p>Диссертацияның барлық белімдері мен күрүлісі логикалық байланыскан:</p> <p>1) толық байланыскан; 2) жартылай байланыскан; 3) байланыс жок</p>	Диссертациялық жұмыс кірспеден, үш тараудан, корытындыдан, пайдаланылған әдебиеттер тізімінен тұрады. Диссертациялық жұмыстың барлық белімдері мен күрүлімы өзара логикалық түрде толық байланыскан .
4.5	Автор ұсынған жана шешімдер (кагилаттар, әдістер)	Ізденуші ұсынған жана шешімдер сыни талдаудан өтіп, бұрыннан белгілі шешімдермен салыстырылып,

<p>бұрыннан белгілі шешімдермен салыстырылып бағаланған:</p> <p>1) сыни талдау бар; 2) талдау жартылай жүргізілген; 3) талдау өз пікірін емес, басқа авторлардың сілтемелеріне негізделген</p> <p>5. Фылыми жаңашылдық принципі</p> <p>5.1 Фылыми нәтижелер мен кагидаттар жана болып табыла ма?</p> <p>1) толығымен жана; 2) ішінара жана (25-75% жана болып табылады); 3) жана емес (25% кем жана болып табылады)</p> <p>Казакстандағы исламдық білім беру жүйесін кешенде фылыми негізде зерттеген еңбек ретінде бұл диссертациялық жұмысты ішінара жана (25-75% жана болып табылады) деп карастыруға негіз бар. Зерттеу барысында исламдық білім берудің тарихи калыптастасуы, казіргі жағдайы және даму болашағы туралы деректер мен зерттеулерді жан-жакты карастырып, бұрын ғылыми айналымда кеңінен талданбаған тұжырымдар ұсынылған. Ғылыми нәтижелер мен кагидаттар:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Исламның алеуметтік-мәдени институт ретіндегі калыптастасуы кешенді түрде зерттелді. Қазак даласына ислам дінін таралу тарихы кезеңдерге белініп, жүйелі түрде талданды. Исламның жергілікті мәдени-дәстүрлік жүйемен өзара ықпалдасу үдерісі және оның рухани құндылықтар жүйесіне ықпалы кен ауқымда ғылыми түрде зерттеленді. - Исламдық білім беру жүйесінің эволюциялық дамуы тарихи, мәдени және педагогикалық аспекттер негізінде терендегілеп талдауға тусти. Дәстүрлі және 	

реформалық бағыттардың өзара сабактастыры мен айрмашылыктары айқындалып, білім мазмұны мен құрылымындағы өзгерістер ғылыми негізде жүйеленді.

- Орталық Азия мен Қазақстаннан шыккан ислам ғұламаларының діни-агартуышлық қызыметі исламтанулық контексте талданып, олардың исламдық білім беру жүйесіне коскан үлесі мен ғылыми-рухани дәстүрді жағастыруды орны нактыланды.
- Исламдық білім беру жүйесіне катысты халықаралық (Мисыр, Турция, Малайзия, Өзбекстан және т.б.) және отандық тәжірибелерге салыстырмалы талдау жүргізілді. Бұл талдау негізінде әртүрлі модельдердің артықшылыктары мен кемпілктері анықталып, қазақстандық жағдайға бейімдеудің ғылыми негізделген жолдары ұсынылды.
- Исламдық оку орындарындағы білім беру бағдарламаларына кеппенде салыстырмалы талдау жасалды. Олардың мазмұндық құрылымы, діни-ағартушылық алеуеті мен исламтану сапасына әсері бағаланып, мазмұндық тиімділік көрсеткіштері саралталды.
- Казақстандағы медресе-колледждердің білім беру бағдарламалары тарихи-эволюциялық түрғыдан кезең-кезеңімен зерттелді. Олардың күкүктық мәртебесі мен қазіргі заман талаптарына бейімделу деңгейі алғаш рет ғылыми турде жүйеленіп ұсынылды.

	<ul style="list-style-type: none"> - Исламдың білім беру жүйесіндегі кәсіби мамандықтастырудын интеграцияланған моделі зертленді. Бұл модель үлгік күндылыктар мен дәстүрлі діни ілімдерді заманауи білім беру стандарттарымен үштастыру арқылы сипатталады. - Саладағы өзекті мәселелерді шешуге бағытталған стратегиялық және колданбалы сипаттағы ғылыми ұсыныстар тұжырымдауды. Бұл ұсыныстар исламдың белгілі мерзімдерде жетілдірудің ғылыми негізделген бағытарын айқындауды.
5.2 Диссертацияның корытындылары жаңа болып табыла ма?	<p>Диссертация корытындыларының бірі жартылай, бірі толығымен жаңа; болғандыктан, жалпы алғанда оларға шілінара жаңа деген бага берілді. Зерттеу нәтижелері бойынша жасалған корытындылар алдынғы зерттеулердегі тұжырымдарға, сонымен катарап жаңа деректер мен зерттеулерге негізделгендейтең, жартылай жаңа (25-75% жаңа болып табылады) болып есептеледі.</p>
5.3 Техникалық, технологиялық, экономикалық немесе басқару шешімдері жаңа және негізделген бе?	<p>Диссертация жұмысының тақырыбы алеуметтік-гуманитарлық ғылым бағытында орындалғандыктан техникалық, технологиялық, экономикалық салалармен тікелей байланыспайды.</p> <p>Сонымен катарап, талдау нәтижелері негізінде үсінілған корытындылар мен түйіндер ғылыми түрғыдан ауқымды мәселелерді шешуге бағытталғандыктан жартылай жаңа (25-75% жаңа болып табылады).</p>

6.	Негізгі корытындылардың негізділігі	<p>Барлық корытындылар ғылыми тұрғыдан қарағанда аукымды дәлелдемелерде негізделген/ негізделмеген (qualitative research және өнертанду және гуманитарлық бағыттары бойынша)</p> <p>Әр қағидат бойынша келесі сұрақтарға жауап беру кажет:</p> <p>7.1 Қағидат дәлелденді ме?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) дәлелденді; 2) шамамен дәлелденді; 3) шамамен дәлелденбеді; 4) дәлелденбеді; 5) бүл тұжырымда ереженін дәлелденгенін тексеру мүмкін емес. <p>7.2 Тривиалды ма?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) иә; 2) жоқ; 3) бүл тұжырымда ереженін дәлелденгенін тексеру мүмкін емес. <p>7.3 Жана ма?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) иә; 2) жок 3) бүл тұжырымда ереженін дәлелденгенін тексеру мүмкін емес. <p>7.4 Колдану деңгейі орташа: элеуметтік-гуманитарлық ғылым саласында, осы бағыттағы пәндер аясында және күзырлы органдардың қызметі аукымында пайдалануға болады.</p> <p>7.5 Иә, зерттеу жұмыстың нәтижелері Казахстан Республикасының Ғылым және жоғары білім министрлігінің Ғылым және жоғары білім саласындағы салапаны камтамасыз ету комитеті</p>	<p>Іздешушінің қорғауға ұсынған қағидалары мен диссертациялық зерттеуінің корытындылары ғылыми тәжірибелік деңгейде негізделген.</p>
----	-------------------------------------	--	---

		<p><u>4)</u> бұл тұжырымда ереженің дәлелденгенін тексеру мүмкін емес.</p> <p><u>7.5</u> Макалада дәлелденген бе?</p> <p><u>1)</u> иә;</p> <p><u>2)</u> жок</p>	<p>Ұсынған ғылыми басылымдарда және Scopus деректер базасында импакт-фактор бойынша Q1 кіргін журналда макаласы жарияланған.</p> <p>Жарияланған макалалар жүргізілген жұмыстың мазмұнына сай келеді және дәлелденген.</p>
8.	Дәйектілік принципі Дереккөздер мен Ұсынылған акпараттың дәйектілігі	<p>8.1 Әдістемениң тандауы - негізделген немесе әлснама накты жазылған</p> <p><u>1)</u> иә;</p> <p><u>2)</u> жок</p>	<p>Иә, іздену什і зерттеу әдістемесін тандауы негізделген және оны диссертацияда сипаттаған. Такырып бойынша ғылыми-теориялық еңбектерге талдау жүргізілген, әмпирикалық зерттеу әдістері колданылған, сауалнамалар алынып нәтижелер статистика әдістерімен өндөлген.</p>
		<p>8.2 Диссертация жұмысының нәтижелері компьютерлік технологияларды колдану арқылы ғылыми зерттеулердің казіргі заманғы әдістері мен деректерді өндөу және интерпретациялау әдістемелерін пайдалана отырып алынған:</p> <p><u>1)</u> иә;</p> <p><u>2)</u> жок</p>	<p>Иә, диссертация жұмысының нәтижелері компьютерлік технологияларды колдану арқылы ғылыми зерттеулердің казіргі заманғы әдістері мен деректерді өндөу және интерпретациялау әдістемелерін пайдалана отырып алғынған. Ізденуіл ғылыми талдау, салыстыру, жүйелу, жалпылау, бақылау, сауалнама, PRISMA зерттеу әдістерін пайдалана отырып, тиісті ғылыми нәтижелерге кол жеткізген.</p>
		<p>8.3 Теориялық корытындылар, модельдер, анықталған өзара байланыстар және заңдылыктар эксперименттік зерттеулермен дәлелденген және расталған (педагогикалық ғылымдар бойынша даирлау бағыттары үшін нәтижелер</p>	<p>Диссертация жұмысының зерттеу нысаны эксперименттік зерттеулердің жағестепеді. Теориялық корытындылар накты исламтанулық және деректанулық зерттеулермен дәлелденіп расталған.</p>

	<p>педагогикалық эксперимент негізінде дәлелденеді):</p> <p>1) иә;</p> <p>2) жок</p>	
8.4	<p>Маньзды мәлімдемелер накты және сенімді ғылыми әдебиеттерге сілтемелермен расталған / ішінде расталған / расталмаған</p> <p>8.5 Пайдаланылған әдебиеттер тізімі әдеби полууга жеткілікті/ жеткіліксіз</p>	<p>Диссертацияда ізденуші келтірген маньзды мәлімдемелер накты және сенімді ғылыми әдебиеттерге сілтемелермен расталған.</p> <p>Пайдаланылған әдебиет көздері ізденушшін зерттеу такырыбы бойынша жүргізген әдеби шолуы үшін жеткілікті. Диссертант зерттеу жұмысында отандық және шегелдік дереккөздерге жеткілікті сілтеме жасаған.</p>
9	<p>Практикалық құндылық принципі</p> <p>манзызы бар:</p> <p>1) иә;</p> <p>2) жок</p>	<p>9.1 Диссертацияның теориялық асырылуы зерттеу мәселеесі мен оның максаты мен міндеттеріне сай негізделген. Қазақстандағы ислами белім беру туралы отандық және шетелдік ғылыми еңбектер мен зерттеулер және озық әдістемелік негіздері каразырылған.</p> <p>Иә, диссертациялық жұмыстың практикалық манзызы бар және альынған нәтижелерді практикада колдану мүмкіндігі жоғары. Өйткени, зерттеу нәтижесінде альынған корытындылар еліміздегі ислами белім беру саласында қызмет атқаратын белім беру Ұйымдары шілдесінде әдістемелік және мазмұндық түркінде маньзды болып табылады.</p>
	<p>9.3 Практикалық ұсыныстар жана болып табылады?</p> <p>1) толығымен жана;</p>	<p>Диссертациядагы практикалық ұсыныстар толығымен жана болып табылады.</p>

		<u>2)</u> жартылай жана (25-75% жана болжап табылады); 3) жана емес (25% кем жана болжап табылады)
10	Жазу және ресімдеу сапасы	<p>Академиялық жазу сапасы:</p> <p>Диссертацияның құрылымы мен мазмұнын расімдеу ғылыми жұмыстарға қойылатын және белгіленген талаптарға сәйкес орындалған</p>
11.	Диссертацияға ескертулер	<p>-диссертация ислами білім беру мәселесіне арналғандыктан, зерттеу обьектісі ислами білім болғандыктан, ен басында жалпы діни, конфессионалдық білім мен дін туралы заійрлық дінтанулық білімнің, ислами білім мен исламтанулық білімнің аражігін айқындал алған дұрыс болар еді;</p> <p>-зерттеудің ғылыми жаңалығы деген белімде: 4.Исламдық білім берудің халықаралық және отандық тәжрибелеріне салыстырмалы талдау және 8.Мысыр, Түркия, Малайзия, Өзбекистан және озге де елдердегі исламдық білім беру жүйесінің озық тәжрибелері талданған дең көрсетілген, брак бұл екеуді негізінен бір нәтиже. Дегенмен, коргауға ұсынылатын негізгі нәтижелерде диссертант бұл мәселені реттеп, 9 емес, 8 нәтиже көрсеткен...</p> <p>-зерттеу жұмысында терминологиялық бірізділікке ман берілмеген кей түстары байкалады. «Исламдық», «ислами», «исламтану» ұғымдары бірынғай ғылыми стильде колданған жөн;</p>

		Аталған ескертулар диссертациялық жұмыстың күндылығына нұксан келтірмейді, болашактағы зерттеу жұмысында ескеріледі деп есептеймін.
12.	Докторант макалаларының зерттеу такырыбы бойынша ғылыми деңгейі (диссертация макалалар сериясы нысанында корғалған жағдайда ресми рецензенттер докторанттың зерттеу такырыбы бойынша ар макаласының ғылыми деңгейін зерделейді)	<p>Докторант макалаларының зерттеу такырыпна сәйкестігі, олардың ғылыми деңгейі зерттеу жұмысының езектілігін, әдіснамалық негізділігі мен алынған нәтижелердің жаңашылдығы және практикалық күндылығын толыкканды ашып көрсеткен. Диссертанттың диссертация жұмысы алынған ғылыми нәтижелер бойынша 5 жұмыс жарияланған:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Scopus деректер базасында CiteScore бойынша процентиль көрсеткіші кемінде 35 болатын халыкаралық рецензияланатын ғылыми журналдарда 2 макала (процентиль 90% және 65%), онын ішінде 1 макала Web of Science Core Collection деректер базасында индекстелетін JCR деректеріне сәйкес импакт-фактор бойынша Q1 - Q2 кіргітін журналда; – Қазақстан Республикасының Гылым және жоғары білім министрлігінің Гылым және жоғары білім саласындағы салданы қамтамасыз ету комитеті ұсынған ғылыми басылымдарда 1 макала жарияланған; – халыкаралық ғылыми-практикалық конференциялар материалдарының жинақтарында 2 макала; <p>Жүргізген зерттеу жұмысы автордың ғылыми талдау әдістерін жаксы менгергенін, ғылыми зерттеулер жүргізуге жағетті дайындық деңгейінін жоғары</p>

		<p>екендігін растайтын, сонымен катар Казакстандағы ислами білім беру, гуманитарлық ғылымдар салаларында білімнің жеткілікті екенін көрсетеді. Макалаларында зерттеу жұмысын жүргізу барысында зерттеу тақырыбы бойынша койылған талаптарды нақты аныктал, практикалық тұрғыда іске асyра алатын, зерттеу нәтижесін талдауға және жариялауда кабілдегі зерттеуші ретінде көрсете білді.</p> <p>Жоғарыда айтылғандарды тұжырымдай отырып, Бейсенбаев Бактыбай Кыдырбаевчітің «Қазақстандағы ислами білім беру: тарихы, казіргі жағдайы және даму келешегі» аты диссертациясы Казакстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігінің Ғылым және жоғары білім саласындағы сапаны камтамасыз ету комитетінің барлық талаптарын қанағаттандырады. Бейсенбаев Бактыбай Қыдырбаевич 6D021500 – «Исламтану» белім беру бағдарламасы бойынша философия докторы (PhD) дәрежесін алуга лайық дәп философия докторы (PhD) дәрежесін алуга үсінамын.</p>
13.	Ресми рецензенттің шешімі (осы Үлгі ереженің 28-тармағына сәйкес)	

Ресми рецензент:
философия ғылымдарының докторы,
әл-Фараби атындағы ҚазҰУ
«Дінтану және мәдениеттану»
кафедрасының профессоры



Байтепекова Н. Ж.