

## АННОТАЦИЯ

к диссертации на соискание научной степени доктора (PhD) философии по специальности 6D021500 – Исламоведение

Мамбетбаева Қайрата

на тему

### **"Формы восприятия хадисов в Ханафитском мазхабе и их влияние в вопросах фикха"**

В диссертации исследованы основные особенности Ханафитского мазхаба, формы и основания условий использования, классификации, отбора хадисов при определении правовых норм, а также их влияние в вопросах фикха.

**Актуальность исследования.** Религия ислам является частью казахской культуры. На протяжении двенадцати веков казахи формировались как мусульманский народ со своей определенной религиозной практикой. И если говорить о числе ученых-ханафитов, которых взрастила казахская земля, и их научных трудах, то нам есть, чем гордиться. При всем разнообразии школ-медресе, мы сохранили наследие Ханафи, Матуриди, Яссауи, и продолжаем духовно развиваться в этом направлении. Но годы колонизации и последующей советской идеологии лишили нас духовных постулатов развития, мы растеряли множество своих национальных, религиозно-культурных ценностей.

С момента обретения независимости, в обществе наряду с демократическими, правовыми, светскими принципами, также стало четко просматриваться и проявлять активность религиозное, духовное развитие людей. Подобные явления характерны для всех постсоветских государств. В религиозной практике и религиозных познаниях казахов еще предостаточно вопросов, которые предстоит исследовать в ближайшем будущем. В своем Послании казахстанцам в 2013 году «Стратегия «Казахстан-2050 – новый политический курс состоявшегося государства» Президент Н.А.Назарбаев отметил следующее: «Мы мусульмане, а точнее сунниты, придерживающиеся Ханафитского мазхаба. Мы следуем по пути наших предков, которые во все времена основывались на уважении национальных традиций, почитании родителей... Мы должны формировать религиозное сознание, соответствующее традициям и культурным нормам страны». Бесспорно, существует множество причин и различных внешних факторов, оказавших влияние на данное высказывание. На это также повлияло распространение в мире, и в частности в нашей стране различных нетрадиционных, новых и псевдо религиозных течений.

Ханафитский мазхаб – основная линия многовековой религиозной практики казахского народа. И в настоящее время 70 процентов населения страны придерживаются этого мазхаба. Но идеологическая атака нетрадиционных течений и экстремистских группировок в обществе, а также семидесятилетний период советского атеизма, который пришлось пережить нашему народу, требует сегодня в качестве объекта научных исследований рассмотреть Ханафитский мазхаб, его наследие и особенности, как средство сохранения традиционной религиозной практики казахского народа.

За годы независимости вследствие открытой, свободной, лояльной политики в области религии, различные деструктивные течения, под влиянием внешних сил, проникли в страну, и стали распространяться среди молодежи. В качестве механизма регулирования религиозной обстановки в стране, в статье Конституции «о религиозной деятельности и религиозных объединениях» была признана историческая роль ханафитского мазхаба в духовной и культурной жизни нашего народа. И в связи с этим, в стране, где признана историческая роль ханафитского направления, в качестве механизма стабилизации религиозного настроения современного общества, особенно важно проводить систематические исследования наследия Абу Ханифы. Кроме того, недостаточность научно-публицистических трудов по ханафитскому мазхабу на казахском языке, и то, что часть подобного наследия остается в виде рукописей и не поступает в оборот научной литературы, нехватка специалистов в этой сфере еще больше подчеркивает актуальность темы нашего исследования. Тот факт, что в стране исследования по ханафитскому мазхабу все еще не сформированы полностью, а также увеличение спроса на учебники и учебные пособия по ханафитскому мазхабу в системе высшего образования тоже являются подтверждением актуальности нашей диссертационной работы.

В настоящее время в качестве основной причины распространения идеологии салафизма в нашей стране мы бы назвали отсутствие глубоких познаний о ханафитском мазхабе у большей части населения, а также неинформированность общества о наличии собственной методологии хадисоведения. Поэтому, с точки зрения современных ученых-религиоведов, исследование целостности религиозной практики, религиозного познания и религиозного сознания, а также обоснование значимости роли и необходимости придерживания ханафитского мазхаба, с целью защиты молодежи от чуждой религиозной пропаганды, актуальность научного анализа методологии хадисов при определении религиозных норм ханафитского мазхаба в настоящий момент представляется как неоспоримая истина.

**Цель исследования** – определить особенности методологии хадисоведения при систематизации правовых норм в методологии фикха в

наследии Абу Ханифы и трудах представителей ханафитского мазхаба, провести комплексное исследование с научно-теологической точки зрения, связав главные формы в теории фикха и права с положением религии в современном казахстанском обществе.

**Основные задачи исследования:** Цель исследования – определение и научный анализ первоначальных основ фикха в истории формирования ханафитского мазхаба, методологии хадисов, методики классификации хадисов, а также принципов ученых, как основы религиозных норм. Для достижения данной цели, были определены следующие задачи:

– посредством изучения окружения, в котором вырос Абу Ханифа, научной, политической, исторической, культурно-социальной сферы того периода, установить особенности формирования ханафитского мазхаба;

– изучение древних трактатов на арабском и турецком языках, а также более поздних исследований, имеющих отношение к методологии хадисоведения Абу Ханифы и ханафитских ученых;

– провести анализ основных критериев классификации хадисов, использовавшихся в качестве доказательств при вынесении шариатских хукмов;

– установить условия и формы представления возможности восприятия «известия ахад» в качестве религиозной нормы на основании определений и теорий «хадисоведения» и «усул аль-фикх» в ханафитском мазхабе;

– провести понятийно-концептуальный анализ познавательных платформ классификаций хадисоведения на основании (соответствия мыслей и слов) соответствия понятий накли и принципов акли при определении религиозных норм;

– обосновать тот факт, что цепочка хадисов, их смысловое соответствие основному документу (Корану), схожесть с общественной истиной, привычность для человеческого сознания и разума, соответствие времени и пространству – универсальная возможность ханафитской методологии;

– сформировать научно-теоретическую основу решения современных общественных проблем, раскрыв историческую преемственность сущности казахской религиозной практики и проведя правовой герменевтический анализ классических текстов «усул аль-фикх», присущих ханафитам.

**Объект исследования.** Принципы методологии фикха Абу Ханифы и особенности хадисоведения в ханафитском мазхабе.

**Предмет исследования.** Проведение теологической, научно-концептуальной экспертизы на основе классических исламских юридических трактатов, послуживших основой для методологии фикха Абу Ханифы и более поздних исследований.

**Научная новизна исследования:** Методология хадисоведения по ханафитскому мазхабу в истории исламской науки все еще остается темой,

нуждающейся в глубоком исследовании. Проведя подобное исследование, мы впервые смогли написать данный труд, посвященный методологии ханафитского хадисоведения, на казахском языке. Научная новизна данной работы:

– с помощью исторических фактов была установлена тесная связь между предпосылками становления ханафитского мазхаба и школой Куфа, имевшей место в истории исламской науки, а также были представлены доказательства религиозной практической преемственности, берущей начало от Омара ибн Хаттаба, Аиши, дочери Абу Бакра, Али ибн Аби Талиба, Абдуллаха ибн Масуда и Муза ибн Джаббала, отправленного в свое время в Йемен самим пророком.

– установлены такие исторические факты, как преобразование города Куфы, откуда идут истоки ханафитского мазхаба, в своеобразный политический центр, в котором разместились более полутора тысяч сахабов, а позже табиинов, тесная взаимосвязь Куфы с колыбелью ислама – Меккой и Мединой, а также высокий уровень развития науки хадисоведения в данной местности. В результате чего, была выяснена необоснованность сложившегося мнения о том, что «Абу Ханифа был вынужден «домысливать» при определении религиозных норм, в связи с недостаточностью сведений и знаний о хадисах в районе Куфы».

– установлено и всесторонне доказано, что школа мыслителей - это не только название фикха, строящего выводы лишь на основании сути доказательств и цели, причин и следствий, но и название методологии, отличавшейся от методологии других хадисоведов.

– Если взглянуть в основы исламского права, можно увидеть, что в каждой религиозной норме заложено определенное значение, и присутствует глубокая психологическая ответственность за конечное содержание таких человеческих факторов, как ценностная суть, польза для человечества и общества, пространство и веление времени и т.п. Таким образом, факихи школы Куфа особое внимание придавали именно этим факторам. Поэтому в подтексте каждого шариатского хукма они старались искать его причины и божественную цель в общественной истине. Подобные общие значения, причины и цели в каждом явлении приобретают свойства нормы. То есть, при использовании в качестве доказательств послания ахад, ниспосланные по определенным вопросам, рассматривалось их соответствие основным принципам шариата. Ведь насколько непрерывной бы ни была цепочка передатчиков посланий ахад, передаваемых определенными людьми, в содержании текстов рауи всегда присутствовал человеческий фактор, который мог повлиять на хукм, ведь люди могли ошибиться, забыть, перепутать, недосказать или добавить лишнее. К тому же, многие хадисы переданы не дословно, а по смыслу. И с этой точки зрения, учитывая преимущество, возникшее из-за того, что эпоха Абу Ханифы была более близка к периоду жизни Посланника

Аллаха, было установлено, что рассмотрение уммы качестве руководства к всеобщей религиозной практике, осторожное отношение к хадисам, противоречащим фундаментальным принципам шариата, являются весомой научной методикой.

– Ханафитская методология, рассматривающая целостность цепочки передачи хадисов и их содержания, выполняет важную роль в решении множества проблем в области религии, особенно тех, что возникают в наши дни из-за различия условий времени и пространства.

– Попытка давать оценку, основываясь на более поздние научные подходы в истории исламской науки, оставляя без внимания данный период исторического становления и принципы классификации хадисов по ханафитской методологии хадисоведения приносит вред хронологии исторического развития религиозной практики. В связи с этим, было доказано, что неиспользование Абу Ханифой некоторых сахих хадисов было связано не с тем, что он их не знал, а с тем, что это было связано с различиями, возникшими с условиями восприятия хадисов.

– Главная научная новизна данной работы заключается в исследовании влияния тайной прерывистой методологии, использованной при отборе посланий ахад в ханафитских трудах усул аль-фикх, на хукмы в вопросах фикха, нами по возможности были установлены послания ахад, не взятые за основу в классических книгах по ханафитскому фикху, и объяснены причины не использования их в качестве доказательств. Это совершенно новый научный труд, который был исследован впервые не только в Казахстане, но и в исламском мире в целом.

#### **Основные результаты и выводы, выносимые на защиту:**

– С использованием исторических фактов, установлено, что при вынесении шариатских хукмов, Абу Ханифа руководствовался хадисами Посланника Аллаха (с.а.у.), как основным источником после Корана, и, что обвинения в его адрес в этой связи являются беспочвенными.

– замечено, что сложность условий восприятия хадисов, а в особенности посланий ахад у ханафитов, и их особый взгляд на хадисы мурсаль, является основным фактором, повлиявшим на особенность выносимых хукмов.

– сделан вывод о том, что попытка дать оценку хукмам Абу Ханифы, используя условия восприятия, появившиеся уже спустя несколько веков после него, а также не учитывая преимуществ того, что эпоха Абу Ханифы была наиболее близка к периоду жизни Посланника Аллаха, является научной ошибкой.

– установлена роль оценки правильности хадиса не только по цепочке его передатчиков, но и с точки зрения восприятия обществом и принятия им к действию. С этой точки зрения, было установлено, что у ханафитов несмотря на то, что цепочка передатчиков не была полной, хадисы, которые были приняты учеными и взяты в общую общественную

религиозную практику, рассматривались на уровне сахих, и даже мутауатир хадисов, и это был своеобразный научный подход в этом вопросе.

– Несмотря на то, что цепочка передатчиков хадисов была полной и какой бы хорошей не была их память, учитывая присутствие человеческих факторов, при которых передатчик мог, скажем, перепутать, забыть, недосказать, использовать неподходящие слова и т.п., было установлено, что дополнительные условия и подходы отбора хадисов ахад, предложенные ханафитскими учеными, по сравнению с хадисоведами, были гораздо тщательнее.

– сделан вывод о том, что с помощью пояснений собственной ханафитской методологии хадисоведения, можно предостеречь современное казахское общество от религиозных разногласий, и дать отпор различным чуждым течениям, которые вследствие своего незнания, бросают обвинения в адрес ханафитов. В связи с этим, особенно важно проводить глубокие исследования методологии фикха, используемой ханафитами при вынесении хукмов из религиозных текстов, в особенности принципов применения хадисов в этой области, а также ознакомить казахское общество с их особенностями.

**Публикация и апробация исследования.** Диссертационная работа была выполнена на кафедре религиоведения Египетского университета исламской культуры «Нур-Мубарак». Прошла обсуждение на расширенных заседаниях отдела исламоведения вышеназванной кафедры. Основные результаты и выводы диссертации были апробированы на различных международных, республиканских научно-теоретических и практических конференциях и семинарах, а также опубликованы в иностранных научных изданиях и изданиях, утвержденных Министерством Образования и науки Республики Казахстан. По основному содержанию диссертационной работы было опубликовано 8 статей в изданиях международных, республиканских научно-теоретических конференций. В числе них 1 статья - в базе сведений Скопус (Scopus), 1 статья – в иностранном издательстве, 3 статьи – в журналах, вошедших в список, утвержденный Комитетом надзора в области Образования и науки МОН РК, 3 статьи – в сборниках международных конференций.

**Теоретическое и практическое значение исследования.** Выводы и научные результаты исследования можно использовать в высших учебных заведениях, в области исламоведения, религиоведения, правоведения, при изучении лингвистических основ исламского права, на специальных курсах в этом направлении, и соискателям в качестве дополнительного материала при проведении научно-исследовательской работы. Также возможно применение при информационно-агитационной работе в вопросах профилактики религиозного экстремизма. Кроме того,

результаты исследования можно использовать при обучении на различных специальных исламоведческих, теологических и религиоведческих курсах.

**Структура диссертационной работы.** Диссертационная работа в соответствии с целями и задачами исследования, состоит из введения, основных трех разделов, подразделов, заключения и списка использованной литературы.